



DOPPS – BirdLife Slovenia  
Tržaška 2, p.p. 2990, SI - 1001 Ljubljana  
tel: ++386 (0)1 426 58 75  
fax: ++ 386 (0)1 425 11 81  
e-mail: dopps@dopps-drustvo.si  
spletna stran [web page]: www.ptice.org  
davčna št. [VAT nr.]: SI68956029  
poslovni račun: 02018-0018257011  
IBAN: SI56020180018257011

Agencija RS za okolje  
Vojkova 1b  
1001 Ljubljana  
p.p. 2608

Številka: 35601-99/2009  
Datum: 10.8.2009

#### **Zadeva: Izjava stranskega udeleženca**

Spoštovani!

Z dopisom št. 35601-99/2009-6 z dne 20.7.2009, ki smo ga prejeli dne 22.7.2009 nas pozivate, da se kot stranski udeleženec izjavimo o primeru.

Našo izjavo pošiljamo v nadaljevanju.

Izrecno poudarjamo, da želimo biti udeleženi v predmetnem upravnem postopku ter da se ustne obravnave ne bomo udeležili.

#### **Uvodne ugotovitve**

Vlagatelj predlaga izdajo dovoljenja za plašenje in za ubijanje zavarovane živalske vrste kormoran v skladu s 7. členom Uredbe o zavarovanih živalskih vrstah (poslej »Uredba«). **Menimo, da je vloga nepopolna**, saj vlagatelj ni predložil ustreznih dokazil, ki bi v skladu s členom 8. Zakona o splošnem upravnem postopku po načelu materialne resnice omogočalo tehtanje argumentov, če je dovoljenje sploh mogoče izdati.

V Prilogi 1 smo povzeli, katere preverbe mora v skladu s členom 7. Uredbe organ pred morebitno izdajo dovoljenja opraviti. Menimo, da ne vloga vlagatelja, ne strokovno mnenje ZRSVN ne omogočata resne obravnave večine od predpisanih preverb.

Zato predlagamo organu, da od vlagatelja zahteva dopolnitev vloge in da po njeni pridobitvi od ZRSVN pridobi novo strokovno mnenje.

## Splošno opozorilo

V splošnem v DOPPSu nasprotujemo vsakršnemu pobijanju ptic. Še posebej ostro nasprotujemo pobijanju, ki nikomur ne prinaša nobenih pozitivnih rezultatov.

Eden od pogojev, pod katerim je izjemnih primerih dopuščeno poseganje v populacije zavarovanih vrst ptic je, kadar se s tem prepreči resna škoda ali ogrožanje drugih živalskih vrst. V primeru kormoranov doslej niso bili predloženi nobeni podatki, ki bi kazali, da ima vsakoletno plašenje in pobijanje sploh kakšen učinek. In to kljub temu, da je z vsakoletno odločbo Ribiški zvezi jasno naloženo kaj in na kakšen način mora poročati.

Izrecno vas prosimo, da nam posredujete podatke o številu ustreljenih kormoranov v preteklih 5 sezonah. Prosim, da so podatki predstavljeni po posameznih odsekih vodotokov.

Izrecno pozivamo organ, da od vlagatelja zahteva dopolnitev vloge: vlagatelj naj predloži argumentirano poročilo o tem, kakšen vpliv je imelo plašenje in ubijanje kormoranov na populacije rib.

Menimo, da brez argumentiranih podatkov o tem, da plašenje in ubijanje kormoranov prispeva k zmanjševanju škod na ribah, poseganja v populacije kormoranov ni mogoče dovoliti.

## Časovno obdobje plašenja

RZS predlaga, da se plašenje kormoranov dovoli od 1.8. do 31.5.

Plašenje kormoranov v času gnezdilne sezone ptic ni dopustno, saj to lahko pomeni nedopustno vznemirjanje nekaterih redkih in ogroženih vrst ptic. Po mnenju DOPPS je vsakršno vznemirjanje kormoranov po **1. marcu** zaradi možnega vpliva na redke in ogrožene gnezdilke nedopustno.

Izjemoma je dopustno plašenje kormoranov tudi v spomladanskem času na izlivnih delih Krke in Mirne, koder so pomembna drstišča rib, ki se drstijo v spomladanskem času.

## Splošna ugotovitev o vlogi RZS in o strokovnem mnenju ZRSVN

V skladu z dovoljenjem ARSO je bilo v zimi 2008/09 plašenje in ubijanje kormoranov dovoljeno na skupaj 323 km vodotokov, dovoljeno je bilo ubiti 115 kormoranov. V letošnji vlogi RZS predlaga mnogokratno povečanje obsega območja, kjer bi bilo plašenje in ubijanje kormoranov dovoljeno in za skoraj 3x povečanje števila ubitih kormoranov. Vlagatelj z ničemer ne utemelji, zakaj da bi takšno radikalno povečanje bilo potrebno.

Kljub temu, da vlagatelj z ničemer ne utemelji zakaj naj bi bila razširjena aktivnost potrebna, ji v znatni meri pritrdi ZRSVN v svojem strokovnem mnenju. ZRSVN se v svojem strokovnem mnenju strinja s povečanjem obsega območja poseganja za **32% glede na lansko dovoljenje** – povečanje iz 323 km vodotokov na 426 km vodotokov.

## Posebne pripombe na nekatere konkretne predlagane odseke

### Meža in Mislinja

- Glede na podatke iz Govedič (2007)<sup>1</sup> predstavlja celotno porečje Drave, vključno z Mežo in Mislinjo, manj pomembne oz nepomembne vode za lipana, zato plašenja in ubijanja kormoranov tukaj ni mogoče dovoliti.

---

<sup>1</sup> Govedič, M., 2007. Strokovne podlage za dolgoročni program reševanja problematike "kormorani-ribe" – neodvisna analiza in predlog rešitve. Slika 31, glej Prilogo 2

### Soča

- Glede na podatke iz Govedič (2007) predstavlja celotna Soča, razen odseka med Kobaridom in Tolminom manj pomembne oz nepomembne vode za lipana, zato plašenja in ubijanja kormoranov tukaj ni mogoče dovoliti.

### Vipava

- Od državne meje do pritoka potoka Vrtovinščka je Vipava klasificirana kot ciprinidna voda, zato tukaj ni mogoče govoriti o preganjanju kormoranov zaradi varovanja lipana.
- Glede na podatke iz Govedič (2007) je celotna Vipava nepomembna voda za lipana, zato plašenja in ubijanja kormoranov tukaj ni mogoče dovoliti.

### Sava Dolinka

- Od izvira do Jesenic je glede na podatke iz Govedič (2007) Sava Dolinka manj pomembna voda za lipana, zato plašenja in ubijanja kormoranov tukaj ni mogoče dovoliti.

### Kokra

- Glede na podatke iz Govedič (2007) predstavlja celotna Kokra manj pomembne vode za lipana, zato plašenja in ubijanja kormoranov tukaj ni mogoče dovoliti.

### Ljubljanica s pritoki

- Ljubljanica ima od avtocestnega mostu na Vrhniki naprej značaj nižinske reke, ki je ni mogoče šteti za prvovrstno lipansko vodo. Zato se strinjamo z mnenjem ZRSVN, da od izliva potoka Podlipščica (sinonim je Črna mlaka) v Ljubljanico plašenja in ubijanja kormoranov ni mogoče dovoliti. Poleg tega je to prvovrstno območje varstva ptic in tudi zato plašenje kormoranov tukaj ni sprejemljivo.
- ZRSVN v svojem mnenju navaja, da naj bi bilo plašenje in ubijanje kormoranov sprejemljivo na potokih Borovniščica, Bistra in Ljubija. Posebej opozarjamo, da vlagatelj sploh ni zaprosil za plašenje in ubijanje kormoranov na teh vodah, zato dovoljenja sploh ni mogoče izdati.

### Savinja

- Glede na podatke iz Govedič (2007) predstavlja celotna Savinja, razen odseka med Lučami in jezom v Podvinu, manj pomembne oz nepomembne vode za lipana, zato plašenja in ubijanja kormoranov tukaj ni mogoče dovoliti.

### Mirna

- Plašenje od jezov pri Dolenjem Boštanju gorvodno ni utemeljeno, saj tukaj ni lipanskih voda, pomembna drstišča za druge vrste rib, pa so pod jezom v Boštanju.

### Krka

- Glede na podatke iz Govedič (2007) predstavlja celotna Krka, razen odseka pri Soteski, manj pomembne oz nepomembne vode za lipana, zato plašenja in ubijanja kormoranov tukaj ni mogoče dovoliti. Odsek pri Soteski ni jasno definiran.

### Kolpa

- Od Radencev dolvodno Kolpa ni pomembna lipanska voda, zato plašenja kormoranov tukaj ni mogoče dovoliti.

## **Zaključek**

**Predlagamo, da ARSO zavrne izdajo dovoljenja za plašenje in ubijanje kormoranov na vseh vodah, razen na najpomembnejših lipanskih vodah na katerih je izkazano, da kormoran dela veliko škodo in je hkrati izkazano, da je v preteklih letih plašenje in ubijanje kormoranov imelo znaten vpliv na populacije lipana.**

Menimo, da bi bila dovolitev poseganja v populacijo kormorana na vseh drugih vodah v nasprotju z uredbo o zavarovanih živalskih vrstah in je zato ni mogoče dovoliti.

Tomaž Jančar  
Interventni varstveni ornitolog

Dr. Primož Kmecl  
Vodja varstveno ornitološkega sektorja  
DOPPS

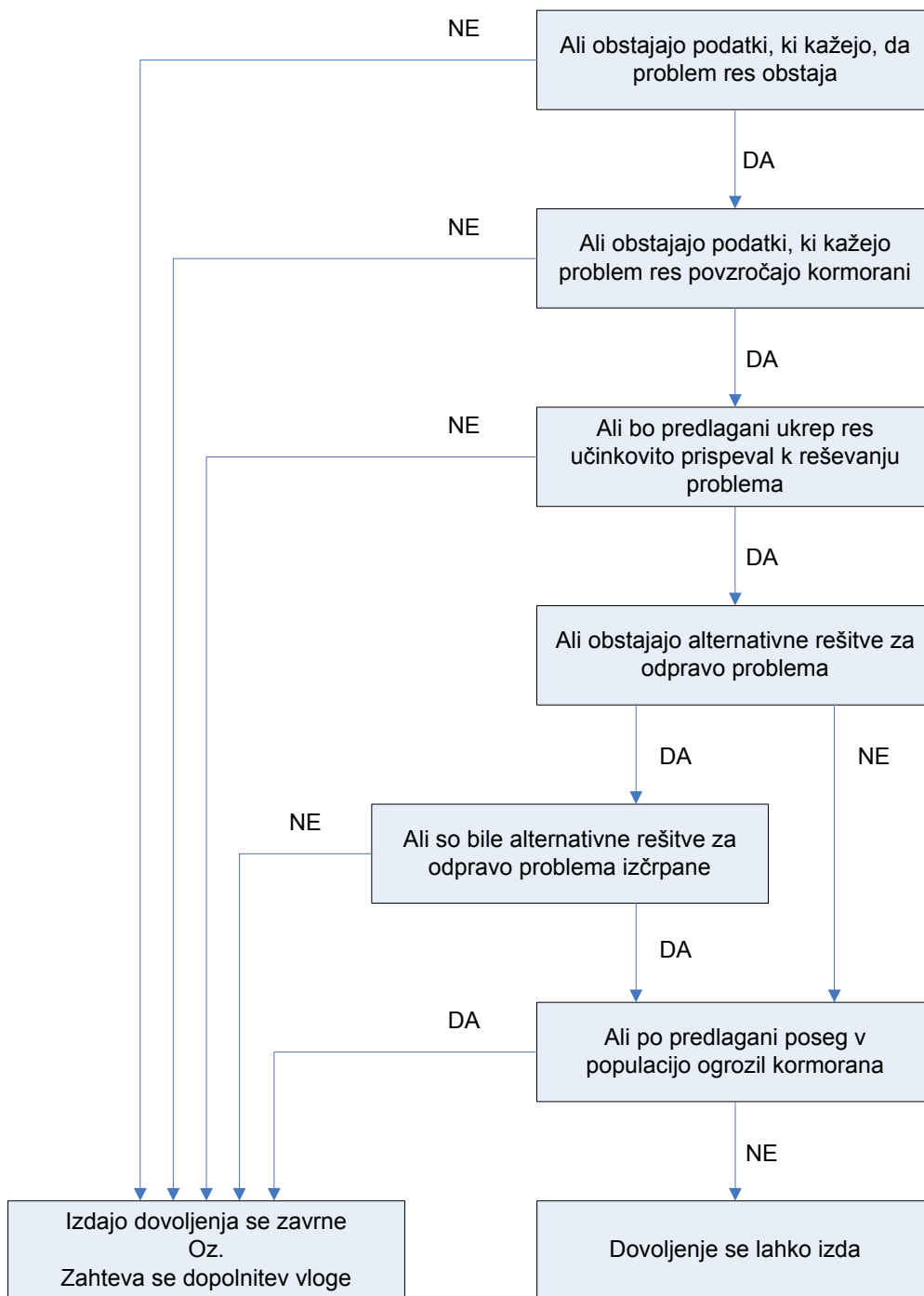
Poslano v vednost po elektronski pošti na naslove:

- RZS: [info.rzs@ribiska-zveza.si](mailto:info.rzs@ribiska-zveza.si)
- ARSO: [mateja.blazic@gov.si](mailto:mateja.blazic@gov.si)
- ZRSVN: [andrej.hudoklin@zrsvn.si](mailto:andrej.hudoklin@zrsvn.si), [damjan.vrcek@zrsvn.si](mailto:damjan.vrcek@zrsvn.si)

Priloga 1:

## Preverjanja v postopku izdajanja dovoljenja za poseg v populacije zavarovanih vrst ptic po členu 7 Uredbe o zavarovanih živalskih vrstah

Pripravi: Tomaž Jančar, DOPPS, 14. oktobra 2004



## Priloga 2:

