

**Tomaž Jančar**

---

**Od:** Tomaž Jančar [REDACTED]**Poslano:** 8. oktober 2009 10:42**Za:** 'gp.arso@gov.si'; [REDACTED]**Kp:** [REDACTED]**Zadeva:** Pobuda za izdajo popravljenega dovoljenja za izvajanje ukrepov za zaščito ogroženih ribjih populacij

Spoštovani!

V torek smo vam posredovali našo pritožbo zoper dovoljenje za plašenje in ubijanje kormoranov. V pritožbi smo navedli argumente, ki utemeljujejo, da dovoljenja za nekatere odseke voda ni mogoče izdati, ker je to v nasprotju z veljavno zakonodajo.

Po drugi strani pa nismo nasprotovali ukrepom na nekaterih vodah, ki so ključne za ohranjanje lipana. Študija Govedič (2007) namreč kaže, da je vpliv kormorana na lipana na nekaterih vodah verjetno lahko velik.

Agencijo RS za okolje želimo opozoriti na 242(1) člen Zakona o splošnem upravnem postopku, ki organu prve stopnje omogoča, da po pritožbi ponovno preuči vse argumente in da prvotno odločbo nadomesti z novo, če spozna, da je pritožba utemeljena. Predlagamo torej da našo pritožbo skrbno preučite in se prepričate o utemeljenosti naših argumentov. Posledično predlagamo, da prvotno dovoljenje nadomestite z novim, v katerem bi izvajanje ukrepov bilo dovoljeno le na tistih vodah, kjer je zares potrebno, na spornih odsekih pa ne bi bilo dovoljeno.

S takšno odločitvijo bi ARSO omogočila, da se ukrepi varstva lipana izvajajo na tistih vodah, kjer je videti, da je to potrebno. V nasprotnem primeru, zaradi zapletenosti pritožbenih in sodnih postopkov, ukrepov to zimo verjetno ne bo mogoče izvajati.

Lepo pozdravljeni,

Tomaž Jančar

---

**Tomaž Jančar**

varstveni ornitolog

**DOPPS - BirdLife Slovenija**

Tržaška 2, Ljubljana

t: 01 426 58 75

m: [REDACTED]

e: [REDACTED]