



DOPPS – BirdLife Slovenia  
Tržaška 2, p.p. 2990, SI - 1001 Ljubljana  
tel: ++386 (0)1 426 58 75  
fax: ++ 386 (0)1 425 11 81  
e-mail: dopps@dopps.si  
spletna stran [web page]: www.ptice.si  
davčna št. [VAT nr.]: SI68956029  
poslovni račun: 02018-0018257011  
IBAN: SI56020180018257011

Agencija RS za okolje  
Vojkova 1b  
1001 Ljubljana  
p.p. 2608

Številka: 35601-99/2009  
Datum: 5.10.2009

**Zadeva: Pritožba stranskega udeleženca zoper dovoljenje naslovnega organa št. 35601-99/2009-16 z dne 17.9.2009**

Spoštovani!

Stranski udeleženec Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije, DOPPS – BirdLife Slovenija, v roku vlaga tole pritožbo zoper dovoljenje naslovnega organa št. 35601-99/2009-16 z dne 17.9.2009.

Pritožba se nanaša na dovoljenje naslovnega organa za plašenje in ubijanje kormoranov na naslednjih odsekih rek:

- Meža in Mislinja
- Soča: odsek od Kanala do Plav in odsek od HE Solkan do Solkanskega mostu
- Vipava
- Sava Dolinka: od Gozd Martuljka do Jesenic
- Kokra
- Savinja: odseka od Strug do Luč in od jeza v Podvinu do Tremerja
- Mirna od jezua pri Dolenjem Boštanju gorvodno
- Kolpa od Radencev do Vinice

Kormoran *Phalacrocorax carbo* je v skladu z Uredbo o zavarovanih prostoživečih živalskih vrstah (v nadaljevanju Uredba) v Sloveniji zavarovana živalska vrsta, varuje pa ga tudi Direktiva Evropske unije o pticah (poslej Ptičja direktiva). V populacije zavarovanih vrst ptic je dovoljeno posegati le izjemoma in pod strogo določenimi pogoji. Izjeme in pogoji so določeni v 7. členu Uredbe in v 9. členu Ptičje direktive. Oba predpisa implicitno in eksplicitno določata kateri pogoji in katere preverbe morajo biti izpolnjeni, da se takšno dovoljenje lahko izda. Shematsko smo jih povzeli v Prilogi 1 te pritožbe.

Prepričani smo, da razlogi za plašenje in ubijanje kormoranov na zgoraj naštetih odsekih rek ne obstajajo.

Zaenkrat je bila opravljena le ena obsežna študija vplivov kormoranov na ribe pri nas. Študijo je leta 2007 izdelal Center za kartografijo flore in favne (Marijan Govedič): »Strokovne podlage za dolgoročni program reševanja problematike 'kormoran-ribe' - neodvisna analiza in predlog rešitve«. Študija, ki je bila izdelana na osnovi podatkov ribiškega katastra, zaključuje, da je samo za lipana mogoče trditi, da lahko kormoranu pripišemo vzroke za zmanjšanje njihove številčnosti, pa še pri lipanu samo za nekatere odseke rek. S temi zaključki se v splošnem strinja tudi ZRSVN v svojem strokovnem mnenju.

Zgoraj naštetih odseki rek predstavljajo glede na podatke iz Govedič (2007) manj pomembne oz. nepomembne vode za lipana.

Vlagatelj ni v svoji vlogi za izdajo dovoljenja z ničemer utemeljil, da naj bi bili predlagani ukrepi na zgoraj naštetih odsekih rek potrebni, utemeljeni in dovoljeni.

Navedbe ZRSVN v strokovnem mnenju so večinoma pavšalne in niso podkrepljene z podatki ali drugimi dokazi. Za večino naštetih odsekov ZRSVN ne podaja argumentov, ki bi kazali, da so ukrepi tukaj utemeljeni. Za nekatere odseke ZRSVN utemeljuje potrebnost ukrepov zgolj s tem, da naj bi bili na njih lipani prisotni. Menimo, da zgolj prisotnost majhnega števila lipanov ne more biti utemeljen razlog za tako ostre ukrepe, kot je ubijanje kormoranov. Kajti, če ZRSVN meni, da je lipan ogrožen do te mere, da je treba varovati vsak posamezni osebek, potem je vrsto treba najprej popolnoma zavarovati in prepovedati ribolov nanjo.

V naši izjavi, ki smo jo naslovnemu organu posredovali 10.8.2009 smo obširno utemeljili, zakaj bi bila izdaja dovoljenja za plašenje in ubijanje kormoranov na zgoraj naštetih odsekih nezakonita. Naslovni organ je v obrazložitvi svojega dovoljenja v celoti opustil tehtanje argumentov nasprotnih strank in sploh ni poskušal argumentirati zakaj naj bi bile navedbe iz naše izjave neutemeljene. To je že samo po sebi razlog za odpravo dovoljenja.

V naši izjavi smo naslovni organ tudi izrecno opozorili katere preverbe (glej Prilogo 1) mu pred izdajo dovoljenja za poseganje v populacije zavarovanih vrst ptic nalaga Uredba v sedmem členu. Ugotavljamo, da iz obrazložitve dovoljenja izhaja, da je naslovni organ opustil izvedbo večine predpisanih mu preverb. Že samo zaradi tega je predmetno dovoljenje treba odpraviti.

Tomaž Jančar  
Interventni varstveni ornitolog

Dr. Primož Kmecl  
Vodja varstveno ornitološkega sektorja  
DOPPS

Priloga 1:

## Preverjanja v postopku izdajanja dovoljenja za poseg v populacije zavarovanih vrst ptic po členu 7 Uredbe o zavarovanih živalskih vrstah

Pripravi: Tomaž Jančar, DOPPS, 14. oktobra 2004

